



Universidad
Nacional
de Córdoba



Cumbre Académica Córdoba
América Latina y Caribe - Unión Europea
12 y 13 de abril, 2018 | Córdoba - Argentina

III CUMBRE ACADÉMICA AMÉRICA LATINA Y CARIBE – UNIÓN EUROPEA

TALLER Nº 5 VINCULACIÓN DE LA ACADEMIA CON LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Disertantes:

Dr. Carlos Quenan

Coordinadores:

Dr. Iordan Gheroghe Barbulescu

Dr. Marco Moreno

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 12 días del mes de abril de 2018, siendo la hora 14 y 33:

Sr. Coordinador (Moreno).- Buenas tardes.

Damos inicio al Taller sobre la Vinculación de la Academia con Políticas Públicas. Este un grupo de trabajo permanente que viene funcionando desde que se instaló el trabajo de cumbres académicas. Por lo tanto, en el fondo le estamos dando continuidad a un trabajo que estamos realizando desde hace dos años; coordinamos esta área junto con el profesor Iordan Barbulescu, que es decano del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Escuela Nacional de Estudios Jurídicos de Rumania y quien les habla, que soy el decano de la Facultad de Gobierno de la Universidad Central de Chile. ¿Por esta estructura qué tenemos pensado para la actividad de hoy?, porque tenemos hasta las cuatro de la tarde, o sea un poco más de una hora para el trabajo. Primero, vamos a escuchar una ponencia introductoria sobre el tema de la preocupación que normalmente tiene este espacio birregional o que puede tener este espacio birregional en relación con cómo generar una vinculación entre lo que se hace en las universidades, en la academia, para efectivamente contribuir a mejorar el desempeño de los países, cómo las políticas públicas pueden hacer una contribución, de alguna manera significativa e importante porque también queremos el desarrollo, y es por esa razón que creemos que las universidades, la actitud del Gobierno Superior, debe hacer cubrir este trabajo de divulgar permanentemente la teoría con la práctica y, por lo tanto, creemos que de alguna manera el ejercicio que nosotros hemos venido haciendo lo que busca es cómo contribuimos a generar esta teoría de la práctica a partir de la vinculación entre las políticas públicas y la academia.

Entonces, vamos a darle unos minutos a Carlos Quenan, quien es profesor y vicepresidente, además, del Instituto de las Américas de Francia; Actualmente también es vicepresidente del FAP, que está organizando estos encuentros, como ustedes habrán escuchado ya desde hace varios años, intentando construir este espacio común. Luego de las palabras y de la introducción que nos hará Carlos, la idea es que los que estén aquí puedan contribuir con sus comentarios porque para nosotros son muy importante y nos van a permitir, evidentemente, tomar nota de lo que están planteando para poder incorporar los puntos de vista que aquí podamos desarrollar en nuestra declaración, que se va a entregar y se firmará el día de mañana y, por lo tanto, ese insumo será recogido desde el punto de vista taquigráfico, por lo que aquí nos están colaborando justamente con ese trabajo y será muy importante que cuando dé la palabra, después de la exposición de Carlos, ustedes se puedan identificar claramente con su nombre y la institución a la que están representando para que quien nos está asistiendo en el trabajo taquigráfico pueda tomar bien en detalle los planteamientos que están haciendo e identificando quién lo hizo.

Entonces, esa es un poco la dinámica y, sin más, voy a dejar a Carlos Quenan para que nos haga esta ponencia introductoria motivadora de la conversación que queremos hacer a partir de ahora.

Dr. Quenan.- Muchas gracias. Por supuesto, no puedo empezar sino reiterando el agradecimiento del FAP a todos vosotros, a la Universidad de Córdoba por acoger esta Tercera Cumbre Académica para la Unión Europea, América Latina y el Caribe, y quiero proponerles, entonces, una presentación de no más de 15 minutos, que

más que una presentación acabada -porque nadie podría hacer una presentación acabada por este tema-, intenta ser activadora de intercambios y de discusiones.

Podríamos decir que lo interesante e importante de las cumbres académicas, de la dinámica generada de 2012 para acá, es que en un proceso acumulativo en el que en relación a diversas temáticas que tienen que ver con la construcción del espacio euro-latinoamericano-caribeño de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, hemos ido poniendo jalones, planteando análisis, esbozando propuestas que, justamente, hacen que hoy, en 2018, seis años después del comienzo de este proceso, en muchos temas tengamos ya un mínimo acervo de reflexión y de proposiciones. Del mismo modo que, en términos generales, el proceso de las cumbres académicas permitió, a partir de 2012, tratar de reinstalar en una parte central de la agenda de los jefes de Estado y de Gobierno, de la agenda birregional de Unión Europea, América Latina y el Caribe, la problemática del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior con la misma cumbre, con la movilización de la comunidad universitaria académica birregional, con la aparición de un lugar destacado en la declaración de jefes de Estado, en aquel momento en Santiago de Chile, de la constitución, la concretización a través de la cumbre académica que se sumaba -como lo recordó Fernando Galván, nuestro actualmente Presidente de Honor del FAP- cuando ya había cumbre empresarial, cumbre sindical, etcétera, pues ese fomento se completó en Bruselas, en 2015, con la Segunda Cumbre Académica, que permitió dar un paso más allá en ese proceso de reinstalación de un lugar central de la agenda de la cumbre y del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior con la creación de la línea de acción número nueve de cooperación euro-latinoamericana birregional que, justamente, planteaba la educación superior como un ítem fundamental asociada

esa línea nueve con la línea uno -como también lo recordó Fernando Galván-, ciencia, tecnología e innovación, y hoy, en este espacio de la Tercera Cumbre, habida cuenta de ese acervo acumulado, pues el objetivo de la Tercera Cumbre es avanzar hacia una definición más completa del contenido del espacio, más política en su articulación con las instancias gubernamentales y más precisa en cuanto al carácter concreto de las propuestas que queremos poner sobre la mesa.

Pues bien, en ese marco general, la discusión, el trabajo en el marco del grupo de reflexión permanente sobre relaciones académicas con las políticas públicas también ha seguido una dinámica de profundización de precisiones, de crear un mínimo lenguaje común, algunas cuestiones adquiridas ya en la dinámica de este proceso, que podría decir que nos hacen hoy -como lo dije al comienzo- partir de algo, de un nivel mínimo, de un piso, para ciertas cosas. Entonces, a mi modo de ver, si bien se han discutido cosas muy importantes e interesantes en los seminarios preparatorios, de Santo Domingo y Estocolmo, realizados en el 2016, preparatorios de la Tercera Cumbre, en definitiva, desde mi punto de vista, el acervo común existente en relación a este tema: academia y políticas públicas, lo encontramos explicitado de un modo muy claro en el libro que también se mencionó hoy por parte de Fernando Galván, que recoge las ponencias, las presentaciones y los análisis de la Segunda Cumbre efectuada en Bruselas en julio de 2015, este libro de más de 600 páginas editado por quien fue presidente del Comité local de la organización y aquí presente, nuestro querido Patricio Leiva, miembro del secretariado ejecutivo del FAP, construyendo el espacio común de educación superior, ciencia, tecnología e innovación para la asociación estratégica birregional. Que, por supuesto, también se encuentra disponible en línea porque el problema de

este libro es que si se lo llevan y dejan poner tendrán exceso de equipaje, exceso de peso, en todo caso, porque es bastante contundente desde ese punto de vista.

Así, se recoge, justamente, lo discutido y analizado en la cumbre de Bruselas, todo lo que tuvo que ver con la vinculación de la academia con las políticas públicas. En particular, tenemos una síntesis muy bien hecha en dos páginas elaboradas por la profesora Bettina de Souza Guilherme de la Universidad de San Pablo, Brasil, donde señala que en aquella oportunidad de la Segunda Cumbre Académica realizada en Bruselas, en esa ocasión el panel cuatro discutió -como lo dice la profesora Bettina de Souza Guilherme- el rol importante de la academia, entendida como la Hight Education Institution, las instituciones de educación superior, que juegan en relación con la política pública, en particular, cómo pueden actuar como catalizadores, como factor de participación, de presión, para generar consensos en materia de concepción, análisis y evaluación de políticas públicas, en todo lo relativo a la educación.

Partiendo de allí, en los seminarios preparatorios hemos profundizado eso y, en definitiva, serían cuatro o cinco términos que tendríamos que tener muy en mente para ver por qué canal pasa esa articulación, esa vinculación, después agregando esa expresión, concepción de políticas públicas, diseño, contenido de las políticas públicas -podría ser el tercero-, implementación, análisis y evaluación, que también se expresa en la síntesis que he mencionado anteriormente.

Entonces, la temática es, la institución educación superior, la academia, en particular en este ámbito euro-latinoamericano y caribeño, donde queremos crear ese espacio común en lo que respecta a la concepción, el diseño, el contenido, la implementación, el análisis y la evaluación de las políticas públicas. Primera idea que pongo sobre la mesa para que intervengamos y profundicemos, veamos bien a

qué canal nos referimos en esto de la articulación académica, espacio euro-latinoamericano y caribeño -Unión Europea, América Latina y Caribe- y políticas públicas.

El segundo momento en relación a mi reflexión que quiero presentar es de qué hablamos cuando hablamos de políticas públicas, o sea dirigir políticas públicas. Entonces, creo que tenemos que distinguir dos conjuntos, dos dimensiones. Por un lado, indudablemente forma parte de lo que es inherente al propio ejercicio que estamos desarrollando de construcción del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, que una primera dimensión son las políticas públicas en materia de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, y un segundo elemento sería -la segunda dimensión- las otras políticas públicas, es decir, políticas públicas que tengan que ver con el mercado de trabajo, el mercado laboral, empleo, indudablemente, o políticas públicas que tengan que ver con el desarrollo, es decir, la problemática del desarrollo económico-social, la cuestión del cambio climático sostenible, para citar lo más importante, pero también podríamos agregar, incluso, la dimensión política exterior, que es un ingrediente importante, no sólo de la construcción del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior, porque estamos hablando de la vinculación de espacios nacionales diferentes, como mencionó nuestro actual presidente del FAP, pues es una potestad en el ámbito de los Estados nacionales que deciden poner en vinculación temas educativos y, en particular, el sistema de educación superior, sin perjuicio de que esos espacios políticos en educación superior pueden establecer las vinculaciones, programas y acciones en cooperación, indudablemente.

Sabemos muy bien que estas iniciativas bottom up son iniciativas que, justamente, buscó desarrollar desde abajo el movimiento universitario regional para ejercer presión respecto de la instancia decisoria para que se concrete el espacio, porque el espacio no es posible ser concretizado si en determinado momento no toman cartas en el asunto las instancias estatales, con las regulaciones que son indispensables para llevar adelante ese proceso de declaración del espacio.

Entonces, diría que una especie de matriz, donde cruzamos estos ingredientes que estamos planteando aquí, pero que tenemos que discutir, es cómo este espacio académico, las instituciones de educación superior a las que hacemos referencia, son las involucradas en el proceso de construcción del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, cómo las instituciones ejercen un rol, tienen un protagonismo en cuanto al diseño, la concepción, los contenidos, implementación, análisis y evaluación de políticas públicas en relación, por un lado, con las políticas en materia de educación superior, ciencia, tecnología e innovación y, por otro lado, con las otras políticas públicas que nos interesan primordialmente que privilegiaría para la discusión que tiene que ver con la política del mercado de empleo, del trabajo laboral, con la política de desarrollo en general, económico, social y medioambiental, y tiene que ver también con la política exterior. Es una proposición, puede haber quienes intenten planteos o agregar otras dimensiones de la política pública.

Para concluir, indudablemente en el ejercicio anterior más amplio, más participativo, más masivo, donde también intervinieron varias decenas de miembros de este panel de discusión que hubo, aquí tenemos -si no me equivoco- cerca de 30 o 25 personas, pues se privilegiarán a partir de ponencias, que no es el método elegido aquí, algunas temáticas. Entonces, se plantearon las problemáticas de



Universidad
Nacional
de Córdoba



FORO ACADÉMICO
PERMANENTE ALC-UE
Espacio Eurolatinoamericano para
la Educación Superior, Ciencia
Tecnología e Innovación



Cumbre Académica Córdoba
América Latina y Caribe - Unión Europea
12 y 13 de abril, 2018 | Córdoba - Argentina

política pública, indudablemente, en materia educación superior y también algunas cuestiones como el desarrollo sobre ciencia y tecnología, o el profesor Fernando Galván, que ustedes escucharon hoy, que presentó la contribución del ámbito académico, presentación a las políticas de desarrollo sostenible o sustentable, en particular, el rol que pueden jugar las instituciones de educación superior, no sólo para hacer propuestas, sino para mostrar propia práctica, que desarrollen iniciativas, haciendo sostenible el campo universitario, proponiendo acciones concretas en el campo específico, su propia acción para el desarrollo sostenible, incluida la importancia de considerar en su currícula formaciones ligadas al desarrollo sostenible que, obviamente, ejercen una influencia en las políticas educativas nacionales; o José Antonio Sarauja, que planteaba la problemática de la integración regional y las políticas, justamente, de integración regional, de una dimensión en parte de la política exterior de los países, cómo éstos pueden jugar un rol en favor de la integración de sistemas de educación superior en esa política de integración regional. La propia Unión Europea ha acompañado y reforzado ese proceso lanzado a partir de Bolonia, con un rol protagónico fundamental de los Estados, como decíamos anteriormente, pero también en América Latina y en una Comisión de Educación del Parlamento Andino hay también el interés por estos temas del ALADI, como lo mencionó hoy la intervención de la representante de esta instancia de integración, que es la más antigua de la región. Pero puede haber también como la presencia de las intervenciones que tuvimos en España de 2015, experiencias interesantes a nivel subnacional que implican, justamente, definiciones de política pública en ese plano sobre desarrollo territorial y colisión social, y rol de las universidades en ese campo a nivel de provincias, regiones, etcétera. Entonces, como ven, un campo bastante vasto.

Para concluir, pienso que no podemos no prestar una atención importante al tema de la política en materia de educación superior por parte de los Estados y, de manera especial, a este tema de la regulación del espacio y de qué rol pueden jugar los Estados. Y por eso, indudablemente, nuestra reflexión puede tener una desembocadura práctica y concreta en momentos en que se vislumbra la constitución -como se verá mañana- de un grupo promotor del Foro de Ministros de Educación y Enseñanza Superior de Europa, América Latina y el Caribe. Es decir, podemos aquí mismo también plantear sugerencias, ideas y propuestas para que ese foro las integre y las adopte en relación a las políticas educativas de regulación del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior.

Esas son las ideas y los planteamientos que quería dejarles y el propósito - como dije al comienzo- no es aportar soluciones o traer recetas hechas, sino más bien suscitar la discusión a partir de las reacciones que se generan por parte de los moderadores y, por supuesto, de las intervenciones que ustedes pueden realizar como miembros o participantes de este taller.

Gracias.

Sr. Coordinador (Moreno).- Muchas gracias, Carlos.

Como decíamos, entonces, la idea era que esta introducción que hace Carlos sobre lo que se ha venido discutiendo en las cumbres académicas pueda servir como insumo para la conversación que queremos hacer a partir de ahora. Entonces, voy a dejar abierta la palabra para que se pueda intervenir en la pregunta sobre qué entendemos por esta vinculación entre academia y políticas públicas; y la segunda pregunta podría ser cómo visualiza cada uno de ustedes que debe ser esa

vinculación. Entonces, son dos preguntas orientadoras que Carlos señalaba, que contenían un poco la discusión que habíamos visto ahora.

Por tanto, me permito abrir la conversación, recuerden que es muy importante dar su nombre e institución que están representando.

Sra. Römer.- Buenas tardes.

Mi nombre es Gabriela Römer, soy profesora de esta Universidad Nacional de Córdoba en dos facultades y también de la Universidad Nacional de Villa María, y quería preguntar, cuando se habla de políticas públicas, o pedir una aclaración, porque recién el expositor habló de combinación de políticas nacionales. Quería saber si este espacio de coordinación es simplemente una coordinación de políticas nacionales por la búsqueda de una política supranacional, algo así como una cosa más importante que la mera coordinación, porque a veces la coordinación depende mucho de quien está en el gobierno de turno de cada país, mientras que si se logra un acuerdo supranacional, que en muchos lugares tenga rasgos de constitucional, hay mayor estabilidad en la cuestión de coordinación de políticas públicas.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- Buenas tardes. Mi nombre es Iordan Gheorghe Barbulescu.

Intentaré responder su pregunta. Ni siquiera en la Unión Europea la política educación es supranacional, la educación es política nacional, es competencia que tiene de forma exclusiva, aunque aquí podemos hablar sobre qué significa eso. Si la Unión Europea quiere, puede sumarse a los principios generales -artículos 2º y 4º del Tratado de Lisboa-, pero es competencia nacional, por lo cual no se trata más de una coordinación, un sistema de créditos, como Polonia, que en la Unión Europea

también funciona -hay más de 40 países-, pero lo supranacional en cultura y educación es muy difícil. Como lo he manifestado, la Unión Europea ni siquiera se propone en el futuro que tenga una cosa así. Entonces, hay que entender que en Europa funciona muy bien esa coordinación, pero no es más que una coordinación.

En enseñanza superior es más fácil porque es Polonia, pero no es política supranacional de la Unión Europea, es un acuerdo entre gobiernos, un acuerdo intergubernamental entre gobiernos y que va más allá de la Unión Europea -que de 47 países la Unión Europea todavía tiene 28, por la situación del Brexit-, por lo cual, creo que esta es la respuesta: coordinación y nada más, no conozco otro modelo en este mundo. Como he dicho, la Unión es una organización internacional muy peculiar, que tiene muchas políticas a nivel supranacional, pero no educación, cultura u otras cosas.

Sra. Larraudi.- Mi nombre es María Gabriela Larraudi, pertenezco a la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba y, justamente, coordino para la Secretaría de Extensión el programa de apoyo a la gestión local. Es decir, desde la Universidad y la Secretaría de Extensión estamos trabajando con el diseño e implementación de evaluación de políticas públicas asistiendo a los gobiernos locales subnacionales. En el caso de Córdoba, para los municipios de la Provincia de Córdoba, que son 428. Ese es el objetivo central del programa, con lo cual me parece muy auspicio se pueda ver en este ámbito de discusión, pero ciertamente -y un poco siguiendo la línea de la pregunta de la compañera- creo que las dos dimensiones que se plantearon -y un poco a eso va la pregunta-, una dimensión que es probablemente más el resorte a nivel nacional que la política educativa, de ciencia y tecnología e innovación, y después, la segunda dimensión que se planteó

en la primera parte, que más tiene que ver con las políticas temáticas, de ambiente y demás. En realidad, a nosotros nos parece -de hecho, es lo que estamos tratando de impulsar- que hay un segundo eje, o un eje transversal, que es justamente donde entendemos que la Universidad y la academia deben insertarse, que es permitir o abrir la Universidad a los gobiernos locales para que puedan tener las capacidades que requieran para el diseño, elaboración e implementación y, sobre todo, la evaluación de las políticas públicas. Es decir, no una política pública específica, sino un eje transversal a todas las políticas públicas: cómo se diseñan, con qué datos, cómo se recoge información de calidad, para que la política pueda estar basada en la evidencia y con resultados concretos. Entonces, me parece importante marcar este punto porque creo que es donde se pueden construir consensos y, además, consensos en la misma línea, de abajo hacia arriba, porque es difícil construir consensos en una política pública determinada para un gobierno específico en Córdoba, me parece que hay que trabajar en el eje más transversal.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- Muy buena pregunta. Creo que el deber de las universidades es, entre otras cosas, proponer políticas públicas porque son gobiernos locales, nacionales, supranacionales los que están implementando, pero proponer y evaluar usted ha dicho algo muy importante, la evaluación de políticas públicas es importante para que no se equivoquen más los gobiernos, sea cual sea. Entonces, esta es una actividad importantísima.

Europa descubrió la evaluación de políticas públicas en los años '70, tarde. Hoy en día, los nórdicos están muy bien, Francia también -me hubiera gustado decir Rumania antes que Francia y aprovechamos la posibilidad de intercambiar amabilidades pero Francia está muy bien-, España también está bien en algunas

zonas. Nosotros también tenemos, por ejemplo, nuestra Universidad y la Escuela Nacional de Estudios Políticos y Administrativos de Bucarest, tenemos un máster en evaluación de políticas públicas -que parece que tiene siete u ocho años- y con muy buenos resultados. Entonces, tenemos algunos ex alumnos nuestros que trabajan en unidades de evaluación de políticas públicas, no siempre les gusta esto a los políticos, por lo menos los nuestros, porque algunas veces se hace una carretera, en realidad, que era necesario para ir de la escuela a las casas de los chicos pero los políticos lo hacen para ir a sus casas. Evidentemente, no les gusta evaluar sus políticas públicas. Pero, más allá de todo, si existe voluntad política, poco a poco se implemente esta metodología de trabajo que es muy importante.

Entonces, primero, proponer políticas públicas. Por ejemplo, en nuestra Universidad hemos hecho, en los últimos ocho años, cinco estudios de políticas públicas; ahora mismo hemos sacado uno sobre los Balcanes, la manera de integrar a estos en la Unión Europea y, evidentemente, con una lista especial sobre la relación con los países de la zona miembros de la Unión Europea. De aquí salen propuestas de política pública, por ejemplo, pero también hemos hecho un análisis sobre los asuntos europeos, cómo se tratan asuntos en Rumania, y fue un pedido del gobierno de Rumania y después se molestó mucho por los resultados de la evaluación, pero nosotros somos académicos y esto no nos importa. Creo que es importantísimo salir con esta idea: la Universidad tiene que hacer, entre sus actividades, propuestas y evaluaciones de políticas públicas. Son los políticos y los gobiernos los que tienen que implementar políticas públicas.

Sr. Masco.- Mi nombre es Daniel Masco y soy profesor de la Universidad.

Hablaron de desarrollo sustentable, ¿qué es desarrollo sustentable en términos académicos, políticos?, ¿a qué se refiere?

Dr. Quenan.- Estamos en una fase en la que avanzamos en la discusión, pero estamos planteando precisiones, aclaraciones. El desarrollo sustentable cubre varias dimensiones, es decir, en el período reciente se tiende a poner mucho énfasis en la problemática medioambiental, como lo muestra el acuerdo de la comunidad internacional en los objetivos para hacerlo sustentable –ODS 2030-, y la presentación de los representantes de la CEPAL hoy estuvo bastante clara en ese sentido, y después el rector Rafael Roset también, es decir, que cubre una multiplicidad de temas de educación; obviamente, las condiciones de vida digna y la reducción de la pobreza. Es decir, resumiría que el desarrollo sustentable es un desarrollo, justamente, que permite progresos en la evolución económico social y busca preservar el medioambiente, que es un bien público grupal, una edición novedosa en relación a los temas del desarrollo, efectivamente, como los otros desarrollos económicos no estaban presentes cuando la noción de desarrollo fue objeto de estudio científico y demás; estamos hablando de su versión moderna de la posguerra, de la Segunda Guerra Mundial, cuando se produce todo ese proceso, que ustedes conocen seguramente muy bien, del advenimiento de las independencias de muchos países de África y de otras zonas, del llamado en aquel momento Tercer Mundo, y se producen también evoluciones importantes en materia de la constitución de la comunidad internacional –como Naciones Unidas- y la creación de instancias específicas o la propia CEPAL, creada justamente en esa estructuración de instituciones internacionales.

En aquel momento, esa adjetivación “sustentable” no se utilizaba, más bien el desarrollo tiene que ver con el crecimiento económico y con la idea de alcanzar los niveles de ingreso per cápita de los países más desarrollados; es por ello que había una presencia muy fuerte de los enfoques y había etapas del desarrollo que seguían, de alguna manera, el camino que habían adoptado los países en ese momento desarrollados o industrializados, de los años '50-'60.

Hoy en día esa concepción de desarrollo ha evolucionado mucho y diría que hay dos hitos fundamentales para completar la definición de este desarrollo económico frente al progreso del plan económico y social y preservación del medioambiente que es, por un lado, la conciencia creciente de los problemas que afronta el planeta desde el punto de vista medioambiental, en particular -insisto mucho en esto porque se habla menos- el retroceso en materia de biodiversidad, por un lado, y esto es una evolución de los últimos veinte años, y si nos remontamos a treinta o cuarenta años, una creciente preocupación sobre la dimensión social y humana de desarrollo; pondría como otro hito importante en esta evolución hacia la concepción de desarrollo sustentable, los trabajos de Amartya Sen, el informe inspirado en buena parte por él y otros economistas y científicos sociales ubicados en esta misma concepción o enfoque, que permitieron justamente que salga, que se publicara anualmente el informe del programa de Naciones Unidas sobre el desarrollo humano, que implica finalmente esas tres dimensiones: la económica propiamente dicha, que está presente desde el comienzo, pero también otra dimensión, que son la educación y cultura –siguiendo a Amartya Sen- y el efecto salud, que también es muy importante.

Esa es una respuesta que podemos dar, en todo caso, en cuento a todas esas referencias y todos los conceptos cuando mencioné la expresión “desarrollo sustentable”.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- En la línea de lo que dije antes, creo que si las universidades asumen ese papel de proponer políticas públicas, deben también asumir el papel de implementar sus propuestas.

En el sentido de su pregunta, creo que tenemos que ahorrar electricidad, papel y lo que sea, y transformar nuestras universidades poco a poco en universidades verdes para dar ejemplo a los jóvenes, a sus padres, a través de los jóvenes, porque algunas veces la educación es mejor desde los niños, para el padre al revés en esta época, y dar un ejemplo la sociedad. No sé si saben ustedes, pero hay un ranking de las universidades verdes y ecológicas. En general, estamos intentando eso; por ejemplo, hemos abierto hace tres años en el edificio nuevo, hemos invertido medio millón de euros en la instalación para frío y calor, porque Rumania está en Europa Central, por lo cual en invierno hace mucho frío y en verano mucho calor -40 grados sobre cero y 20 grados bajo cero-; entonces, es importante tener una instalación ecológica, que ahorre mucha energía, y es así, se nota, hemos invertido mucho dinero en una instalación, en una máquina, medio millón, y además estamos dando este ejemplo, que no solamente hablamos de esto, damos clases y proponemos, quedó implementado por nosotros mismos. Creo que por ahí son las cosas y la explicación general de Carlos, pero también hay que hacerlo e implementarlo en nuestras propias universidades.

Dr. Quenan.- Para completar, justamente, no tengo hecho un detalle, pero ustedes pueden ir a esta edición del libro de la Segunda Cumbre Académica de Bruselas, que el colega amigo profesor Patricio Leiva de Chile, en la síntesis de la parte de políticas públicas, menciona la experiencia, pero hay una ponencia de Fernando Galván, de la Universidad de Alcalá, sobre su política específica para hacer de esta universidad una de las líderes en materia de universidad verde.

Dra. Coco.- Buenas tardes.

Mi nombre es María Fernanda Coco, soy profesora de la Facultad de Derecho de esta Universidad Nacional de Córdoba.

Me parece que lo interesante en estas acciones, de las dos preguntas y en las que ha sintetizado varias su pregunta, es que interpela a todas las universidades a hacer una revisión de su misión y de su rol dentro de la comunidad en la que se inserta. Todo lo que voy a decir es como mi opinión y mi visión personal del tema, no quiero agotarlo ni podría hacerlo jamás.

Me parece que las universidades, por lo menos en el caso de las que yo conozco y las que he podido compartir experiencias, todavía no tenemos una estructura de datos como proponentoras de políticas públicas de una manera muy activa, sino que más bien cumple un rol reactivo frente a políticas públicas. Entonces, me parece que eso interpreta muy fuertemente la misión y el rol que cumple la universidad dentro de todo el sistema de educación, muy interesante en este taller temático.

Por otro lado, me parece que no vemos lo que señalaba la colega de la Secretaría de Extensión Universitaria, nos vemos cumpliendo un rol de ayudar a los

gobiernos, evaluar sus políticas públicas, pero lo vemos como algo externo a nosotros.

La segunda pregunta que planteó el doctor Quenan, de qué políticas públicas hablamos, me parece que esto de hablar de políticas públicas de educación, educación superior, de ciencia y tecnología e innovación, interpelan a una mirada multidisciplinaria, transdisciplinaria e interdisciplinaria y, en ese sentido, tanto los docentes como estudiantes debemos tomar un rol muchísimo más activo desde la formación inicial y, dentro de cada universidad, empezar a generar espacios institucionales que permitan revisar esta función que debe cumplir la universidad. Espero haber sido clara en la transmisión de la inquietud.

Dr. Quenan.- Efectivamente, hay un déficit de cultura de proposición de políticas públicas, me parece que muy probablemente así sea, aun cuando, me da la impresión, hay un progreso significativo si miramos la situación hace dos o tres décadas, y esto podría ser ligado a la discusión que hay sobre las especificidades o la actualización de la noción de los legados de la Reforma para el siglo XXI, tomando en cuenta la situación del siglo XXI.

Con esto quiero decir que, así como la problemática de la autonomía se planteaba en relación a los poderes públicos, políticos, a los mecanismos del establecimiento, los contenidos, etcétera, hoy en día hay una dinámica más compleja, donde no sólo se trata de mantener esa autonomía respecto de los contenidos, de elección de las autoridades, desde la universidad pública y demás, la universidad en general, en particular las públicas, se trata también de ver cómo las universidades influyen, proponen y sugieren cosas que puedan transformarse en acciones de los poderes públicos.

Eso está más presente hace dos o tres décadas, y le da sentido a esta expresión, que sintetiza un poco lo que estoy diciendo, esto de autonomía responsable.

Ahora, a su vez, cuando hablamos de una de las nociones que mencioné de política pública en los países centrales, en esta discusión de las políticas en materia de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, es indudable que se requiere un enfoque pluridisciplinario o transdisciplinario, y creo que esto puede hacerse extensivo a alguno de los temas que hemos mencionado, por ejemplo, del desarrollo sostenible, y ahí también las universidades pueden ejercer alguna influencia en las políticas educativas, en los grandes lineamientos que tienen que ver con prioridades en materia presupuestaria, por supuesto, en los próximos años y décadas, y hay una reflexión que hay que plantearse, que es si estamos no sólo preparando jóvenes profesionales para el mundo que viene que, obviamente, la respuesta es diferente a la que se podía dar hace unas décadas; hay que establecer elementos de base de formación en las disciplinas de que se trate, por sobre todo lo que mencionó también hoy por parte de alguno de los exponentes, es decir, hay que partir de la base que hay muchas informaciones que están dadas, de acceso público. Siendo economista, creo que hay que insistir en que es importante saber dónde están, acceder y tratarlas; no es que está la información allí y ya está, o que hay que mirar Wikipedia. Es más complicado que eso, pero, efectivamente, hay una ayuda a la situación que es frecuente.

Entonces, habida cuenta de todo esto, tenemos que ver cómo se forma a las nuevas generaciones de profesionales de la universidad, con la dimensión de la formación técnica profesional y temas conexos, pero también cuáles son las

temáticas que hay que privilegiar y cuál es el enfoque disciplinario o pluridisciplinario que hay que hacer.

Por lo tanto, voy a concluir esta respuesta dándoles un ejemplo que me parece que ilustra bien cuál es la complejidad de este tema, que es lo importante para hacer la reflexión, tratar de separar y clarificar un poco el panorama.

El ejemplo: hasta hace seis u ocho meses, estaba cumpliendo funciones, encargado de la cooperación en materia de ciencias sociales Francia-México, Francia-América Latina y Francia-América, incluso, en la embajada de Francia en México, y tuve la oportunidad de participar en una gran reunión de rectores y otros directivos de universidades de las más importantes de México, pero en esa ocasión hay uno de los rectores que plantea una pregunta, que me pareció muy interesante –no sólo la pregunta, sino la respuesta-; discutimos mucho desarrollo sostenible y desarrollo sustentable, etcétera, y dice: “¿cuántos doctorados tenemos en México sobre cambio climático?”. La pregunta era interesante, la respuesta más interesante aún; había una buena docena de las instituciones más importantes de México, “cero” la respuesta, no hay doctorado sobre cambio climático.

Esto quiere decir que tenemos que ver, dentro de estas temáticas, cómo afrontarlas; lo que esa pregunta y respuesta esconden es que la cuestión del cambio climático está cada vez más presente en las carreras disciplinarias y que aparecen algunas especializaciones y master, pero hay que ver cuáles son los caminos que hay que desarrollar para, en definitiva, formar profesionales que tengan que ver con esta cuestión; entonces, las universidades pueden ejercer un rol no sólo de discusión, sino de proposición al poder público sobre cómo promovemos desde la escena pública este tipo de formaciones, qué prioridad se la da y, obviamente, en relación a otra temática del espacio, cómo también eso pudiera ser

reforzado en la dinámica que nos interesa primordialmente, que es la integración de la cooperación universitaria de la Unión Europea, América Latina y Caribe.

Sr. Coordinador (Moreno).- Un comentario de lo que decía Carlos y Iordan, particularmente, sobre la necesidad de cambio de paradigma, porque nosotros decimos cómo las universidades pueden aportar a este proceso, que decía la colega, de tener propositivas más que reactivas, y parece que eso tiene que ver con que las universidades tienen conocimientos tan fragmentados; nosotros tenemos facultades y cuando uno quiere estudiar un tema va a estudiar a una facultad – arquitectura, medicina o salud, ingeniería- y tiene una visión de las cosas desde esa perspectiva disciplinar, en circunstancias en que los problemas que afectan a la sociedad, al desarrollo –como decía el colega-, cruzan todos los departamentos y todas las facultades, pero nosotros no estamos preparados –y por eso lo que decía también la colega era muy importante-, no estamos muy acostumbrados al trabajo interdisciplinario pero, además, transdisciplinario, porque podemos juntarnos desde distintas disciplinas e integralmente ver un problema, pero al problema hay que abordarlo más allá de la disciplina y eso significa hacer un trabajo transdisciplinario, y eso era a lo que apuntaba Iordan con respecto a la necesidad de provocar un cambio de paradigma en cómo las universidades aportan a sus gobiernos, porque pareciera ser que hoy, en muchas partes del mundo, las universidades están de espaldas al gobierno, no por las urnas; no se integran, al gobierno no le interesa lo que hace la universidad y a ésta no le interesa aportar al gobierno, y tenemos entonces una dificultad para enfrentar los problemas públicos, que se resuelven a través de políticas públicas. Y este es uno de los desafíos que, de alguna manera, nos llevan a plantear estos temas en este espacio de colaboración.

Sra. Franchi.- Buenas tardes.

Mi nombre es Anahí Franchi, profesora de la Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Exactas, y mi reflexión era respecto de temas que se estuvieron tocando y son más bien preguntas que planteo en relación a cuáles serían nuestras verdaderas posibilidades de articular, primero, dentro, en la región, y después con otras regiones, y en relación a esto que hablamos del vínculo entre el Estado y la universidad, ¿cuán real es la voluntad que hay cuando nos enfrentamos con tantas dificultades? Por ejemplo, pensando en que el desarrollo de la educación superior, la ciencia, la tecnología e innovación son la base del desarrollo y tenemos tantas dificultades para lograr un presupuesto, ni siquiera estamos hablando de un presupuesto estable. Nuestro presupuesto, como imagino que ustedes sabrán, tiene caída en los últimos años y, tras las propuestas desde la universidad y desde los sistemas de ciencia y técnica de establecer un porcentaje fijo del Producto Bruto Interno que, por ejemplo, eso sería una política para que -como mencionaba la colega- estas políticas sean estables a través de los gobiernos y tener un ingreso y un presupuesto del cual después se pueda disponer o priorizar, de alguna manera; nos encontramos con esta dificultad, donde el presupuesto es cada vez menor en el último tiempo y donde nos es difícil sostenerlo, donde tenemos recortes en el sistema de ciencia y técnica y hay, como se declaró en el Consejo Interuniversitario, una gran preocupación por los retrasos en las transferencias de fondos, en el congelamiento de la planta docente y en la transferencia de fondos para reformas edilicias.

Entonces, ¿cuál es la voluntad del Gobierno de sostener el sistema de ciencia y técnica y de educación superior para realmente poder avalar el desarrollo

sostenible, si pensamos en el desarrollo sostenible como un bien social, común y colectivo?; distinto es si pensamos en la universidad como formación de productos del mercado y solamente para responder a la demanda laboral y del sistema financiero.

Me parece que un poco la pregunta va por ese lado, ¿a qué apunta la universidad y el Estado, si a una cosa o a la otra, el desarrollo sostenible para toda una sociedad o para una parte de la sociedad, que es el sistema productivo? Y, como todos sabemos, si bien a nivel global, mundial y en la mayoría de los países el crecimiento sigue en aumento, la distribución sigue aumentando la brecha. Lo dice no solamente el equipo de Michetti, sino un montón de estudios: el crecimiento no garantiza bienestar. Entonces, si seguimos creciendo pero la distribución sigue aumentando, la brecha entre los que más y menos tienen, entre los que más y menos acceso a la educación, entonces, hay algo que no está andando y más bien me parece a mí, no que la universidad está de espaldas al Estado, sino que un Estado que no garantiza un presupuesto razonable y creciente, como vemos en todos los países en desarrollo –China, Estados Unidos y los que van en la punta-, si ese presupuesto va en baja, entonces, ¿qué es lo que podemos hacer desde acá?

Necesitamos el apoyo del Estado, a menos que estemos mirando otro modelo.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- No puedo responder a todas sus preguntas, simplemente intento solo expresar mis opiniones.

Continuando lo que dijo usted, tampoco la democracia garantiza el bienestar, hay diferencias entre democracias. Para continuar su idea, es la base, pero no garantiza, tiene que reunir otras cosas para llegar a ese punto.

Ahora, lo que dijo usted es un problema más general; también en los países de la Unión Europea hay diferencias entre la cantidad que se dedica a educación y la que se dedica a otros sectores de la economía. Creo que hay pocos países donde hay suficiente dinero para hacer una educación de calidad, porque hoy en día se habla mucho de la educación de calidad, no solamente es alfabetizar, es educación de calidad y para hacerla ya se enumeraron aquí cosas que son muy importantes.

Soy de ciencias sociales, catedrático de las relaciones institucionales, entonces, supongo que el gasto adicional para tener maquinarias y cosas materiales, etcétera; nosotros trabajamos solamente con la mente y la inteligencia, pero supongo que es así.

Pero todo lo que dijo usted es verdad, pero también es verdad, por ejemplo, en Europa, que se estableció una crisis económica fuerte en siete años, más o menos, estamos saliendo ahora, fue y se presentó en el plenario un documento donde dice que Europa está creciendo a un 2 por ciento; mi país, Rumania, está creciendo a un 6 o 7 por ciento, esto es una buena noticia para nosotros, pero tampoco en esta condición, creciendo, no tenemos el 6 por ciento del PIB, que está por la ley previsto; así creciendo la economía esto no repercute positivamente y de forma directa en el presupuesto del Ministerio de Educación.

Nosotros tenemos el 4 más uno para investigación, alrededor del 5. Entonces, con un crecimiento, expresado por CEPAL, que es el más importante de Europa, todavía no tenemos el 6 por ciento.

Entonces, estas son decisiones políticas, pero esto no quiere decir que nosotros no tenemos que continuar luchando proponiendo políticas y evaluarlas. De vez en cuando, probablemente, tenemos que salir a la calle, no lo sé, será la solución de cada uno, pero en Rumania tuvimos una salida a la calle masiva hace

unos meses y las líneas eran también esas: cumplir la promesa para el presupuesto de educación y también en sanidad pública.

Como usted verá, no hablo de otros países, hablo de mi país de la Unión Europea, pero no conozco la situación de Argentina y otros países, ni siquiera sé cuál es la proporción en el presupuesto nacional. También en la Unión Europea hay descontentos; la educación es un bien público o servicio con producto, también existe en Europa el debate de qué pasa con la Unión Europea, porque de un lado es el modelo europeo, que es liberalismo social o economía social del Estado, es decir, hay una economía de mercado, pero con una dimensión social y, por otro lado, algunos gobiernos que han gobernado últimamente han sido liberales o neoliberales. Ahora se ha equilibrado un poco por Francia, con Macron, aunque tiene un historial, pero no es de derecha, entonces, es otra cosa. También Alemania no va a poder seguir en esta línea de derecha, porque los socialistas equilibran un poco.

Entonces, están cambiando las cosas en Europa, vamos a ver cómo sale Italia, qué pasará con España; estoy hablando de los grandes, porque, aunque no me guste esto, todos son iguales, pero algunos más iguales que nosotros, entonces, los grandes influyen. Claro que es así, esta es la realidad.

Pero lo que quiero decir es que esta debacle también existe en Europa y hay pocos países en el mundo que tienen esta visión. En China, evidentemente, tienen planes para mil años, a mí no me sorprende y se nota. Mientras que nosotros en Europa pensamos así, de un año a otro, ellos piensan en mil años. Entonces, evidentemente, se nota, donde estaba China hace dos o seis mil años, después se cayó y ahora está creciendo.

No sé qué pasa en su país, no sé si este es un mensaje positivo o negativo, pero ese problema existe en Europa y en mi país, y estamos luchando cada día con diferentes instrumentos, evidentemente. Es una lucha continua, “los derechos se ganan, no se regalan”, este es un dicho, no sé exactamente la traducción, pero, más o menos siempre ha sido así.

Sr. Coordinador (Moreno).- Solamente, un comentario, que tiene que ver con que este dilema que usted plantea, creo que decía Iordán, no tiene una respuesta fácil, este dilema entre la voluntad declarada y la voluntad real, porque eso es lo que pasa en la mayor parte de otros países –Iordán hablaba respecto de Rumania y de Europa-; efectivamente, lo vemos en América Latina, porque los gobiernos declaran, especialmente, durante el ciclo electoral donde mayor declaración hay, pero cuando esa voluntad declarada uno espera que se convierta en voluntad real, es donde comenzamos a tener las dificultades porque, efectivamente, hay restricciones para poder cumplir con eso que se prometió y, por lo tanto, el déficit que hay en la ciudadanía de capacidad de control es una de las cuestiones que también, de alguna manera, las políticas públicas, en esta idea de lo que decía Carlos del modelo de abajo hacia arriba –bottom up-, cómo se construye una política pública con una mayor participación e incidencia de los actores sociales, es que haya posibilidad de poder colocar mayores niveles de exigencia para que esta brecha entre lo que se declara y la voluntad real, efectivamente, vaya disminuyendo, pero ciertamente habrá una brecha que no será fácil de resolver.

Nosotros, de alguna manera, en visión idealista, creemos que desde estos espacios comunes podría contribuirse a ser más exigible esa voluntad real, a partir de la suscripción de acuerdos y de establecer algunos parámetros porque no

podieron también tener una exigibilidad esos derechos, pero, por ahora, efectivamente lo que tenemos es bastante certeza respecto de que esa brecha vamos a poder irla disminuyendo entre lo que se declara y la voluntad real para hacer estas transformaciones.

Sra. González.- Buenas tardes.

Mi nombre es Analía González, directora de la Escuela de Nutrición.

Respecto de la responsabilidad que tenemos en la formación de estudiantes y también en la de los mismos profesores de las casas de estudio, nosotros estamos transitando por una experiencia desde la Escuela muy interesante, porque si pensamos en estos objetivos de desarrollo sustentable, que son 16 ahora y tienen más de 160 objetivos específicos, muchos se tocan e interrelacionan, y nosotros hemos conseguido desde una plataforma con otros países poder trabajar un tema puntual de salud –obesidad y sobrepeso-, pero para no entrar puntualmente a un tema de salud, pero es un problema grave a nivel de Latinoamérica al menos, estamos trabajando cuatro universidades, que son de una plataforma que se llama Nutrisan, y estamos con varios encuentros hechos. Cuando hablamos de los recursos, que son escasos, nosotros los hacemos vía Web conferencia; recién este año vamos a poder tener un encuentro presencial, pero que no ha sido financiado por las universidades, en algunas se pueden costear algún pasaje, pero lo demás lo hemos podido hacer por otras vías.

Pero en esto que hablamos de la incidencia de las políticas públicas, como hemos creado un grupo de estudio, en realidad, porque en la realidad es parecida, pero con la particularidad de cada sociedad o país, y lo estamos trabajando de esta manera: unidos con un objetivo común, que es poder estudiar esta problemática,

que tiene conexión con muchas otras, con lo económico, lo social y lo ambiental. O sea, no solamente se centran en un problema de alimentación de poder trabajarlo de esta manera y con estos recursos.

Por supuesto, aspiramos a tener mejores recursos, a que quizás alguna vez esto pueda autofinanciarse pero, de alguna manera, lo estamos haciendo con los recursos que cada universidad tiene y son todas muy parecidas. Si bien somos la mayoría universidades nacionales, todos compartimos la misma problemática.

Nosotros también nos hemos planteado poder evaluar el impacto que tenga este grupo de estudio, que no quede solamente planteado en este deseo o en esta respuesta de responsabilidad social, también que tiene que ver la universidad, en términos de que un poco pueden impactar los resultados de estos trabajos que hacemos grupales para Latinoamérica a fin de poder incidir en las políticas públicas.

De hecho, en algunos casos, a veces podemos trabajar con algunas políticas de salud, no tanto por los convenios interinstitucionales, sino por cuestiones personales. Seguramente, en otras universidades estas vinculaciones personales son las que a veces nos permiten, además de lo que se declama en las políticas, de que debiera ser el trabajo intersectorial e interdisciplinario, poder a veces por voluntades propias –que eso es un riesgo, porque uno puede ocupar otros espacios, se pierde ese lugar y ya no puede participar-, pero aprovechamos las circunstancias que se nos presentan para poder trabajar los temas que son una problemática común y poder, desde la academia, hacer el aporte que necesitan las políticas públicas para poder sustentarse.

Vamos a ver cómo nos va con esta experiencia, este año tendremos nuestro primer encuentro presencial de las universidades que participamos en este grupo de

interés, para hacer una primera evaluación, esto que hablábamos, que se dice, se proclama y no conocemos ningún resultado.

Entonces, en esto que estamos transitando –porque la idea también es invitar a muchas otras universidades a participar-, que por ahora es un grupo cerrado, la pretensión es que sea un grupo abierto. O sea, ahora sólo desde la academia, no obstante, incluimos a otras personas que tienen alguna relación con la problemática, pero la idea es ésta: que la universidad salga, se conecte, comparta los problemas, sobre todo regionales.

Para el análisis de los problemas locales, hay muchos estudios e investigaciones, pero queremos ir un poco más allá; o sea, desde lo regional, qué podemos aportar como grupo de estudio para incidir en lo posible en las políticas públicas.

Sr. Coordinador (Moreno).- Muy interesante, justamente, que hay un ánimo respecto a cómo avanzar a ese espacio de integración. En el caso que usted comentaba, ¿no solo de universidades argentinas?

Sra. Asistente.- No, participa la Universidad Nacional de Córdoba; Chile, Universidad del Biobío; de Lonja, Ecuador y de Brasil, la Universidad de San Pablo.

Sr. Coordinador (Moreno).- Perfecto, una muy interesante experiencia. Sería útil también conocer, después nos da un detalle, porque son de ese tipo de casos también, o a partir de los mismos nosotros podemos mostrar la experiencia exitosa que habla de que la articulación y generar espacios interregionales produce resultados frente, justamente, a todas las otras situaciones complejas que tenemos,

que haya algunos buenos ejemplos que muestren que estamos avanzando en la dirección correcta.

Sr. Villena.- Buenas tardes. Soy José Luis Villena, de la Universidad de Granada, estoy encantado con todo lo que he venido compartiendo con los colegas, y solamente me gustaría hacer otro breve desapunte.

Estoy muy de acuerdo con todo lo que ha mencionado la compañera de Ciencias Exactas. En España, que no nos ponemos de acuerdo con respecto a nada, ha habido un gran acuerdo porque tenemos una emergencia social evidente con el tema de la violencia de género y todo se ha quedado en un 0,02 por ciento del presupuesto.

Entonces, como propuesta dentro de los criterios de los ítems que se han especificado, estoy muy de acuerdo con lo que ha dicho lordan sobre evaluación, meter también el tema del presupuesto. Porque al final, si no, de qué estamos hablando.

La única forma de poder derribar la mentira en la que se nos puede poner en un momento determinado de tiempo, es cuánto está presupuestado, para saber si te creo o no.

Con respecto a qué es política pública, en el tema de política exterior, me parece que sería interesante llamar un poco más a las cosas por su nombre, que a veces solemos ser demasiados puristas, quizás. En esa política exterior, qué pasa con el tema de las estructuras para la paz, porque todo tiene que ver con esa relativa noción de desarrollo y todo se viene abajo cuando tú no puedes plantear en Siria otra cosa que no sea “dejen de matarse”. Entonces, si la comunidad internacional no muestra un agresivo control de la industria armamentística y de los

movimientos descontrolados de capitales que provocan lo que todos sabemos, es muy difícil que el resto de los aspectos –el empleo-, mientras no haya una base para poder generarlo, es imposible que se pueda hacer.

En segundo lugar, como foco de esta actividad, que ya no es tan emergente, yo ejerzo mi docencia de investigación en la Ciudad Autónoma de Melilla, que está en el norte de África, está bordeado del Mediterráneo y de Marruecos y estamos en contacto directo con los movimientos migratorios y con todo lo que tiene que ver con los temas demográficos, es imparable la curva exponencial, que es muy desigual en determinados territorios y que, en cuanto a movimientos migratorios, tenemos, por un lado, lo que ha ocurrido después de la Segunda Guerra Mundial, con el drama de los refugiados, sobre todo Oriente, pero también esta especie de ensueño de querer migrar de alguna forma por ser más moderno, más urbano, más europeo y más norteamericano; ese tipo de migraciones que, por medio de la televisión y de Internet, se está generando.

El tema del negocio de la seguridad de las fronteras. Si lo que se invierte, en esto que llaman seguridad, de blindar las fronteras y los muros de Trump, se invirtiera en políticas sociales, quizás no harían falta.

Otro de los aspectos, que tiene que ver con lo que hemos ido hablando de biodiversidad y cambio climático, en el año '83 definieron lo que era desarrollo sustentable en la medida en la que somos capaces de satisfacer nuestras necesidades, controlando cuáles son, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de poder satisfacer también las suyas. Pero, desde el punto de vista que vamos gastando mucho más planetas de los que ya tenemos, ya vamos completamente mal.

Después, todo el peso que entiendo debe tener la cultura –la compañera habló de extensión-, y me gusta escuchar a las personas que se encargan de esto, porque si algún sello tiene la universidad en la generación de las políticas públicas, tiene que ser la cultura, una cultura que sea global, local, que se potencie la extensión universitaria y que empodere a las personas, etcétera.

Para finalizar, si estamos en el bando que no tiene tanto poder, pues aprovechemos una de las herramientas que está de nuestro lado. Si es una persona que, en momento determinado, que es profesor o profesora universitaria y se encuentra en un puesto de responsabilidad –no sé si esto se puede decir-, pero que entregue todo lo que tenga. Al final, hay mucha puerta giratoria entre la academia y la política y, aunque lo hable siendo ingenuo, sabemos cómo funciona la política, parece un escenario interesante de poder interpelar y potenciar para lograr ser más influyente.

Nada más, gracias.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- A mí me parece que tenemos las conclusiones, a través de nuestro compañero. Ahora, tú has abierto aquí un montón de frentes, entonces, necesitamos unos días para responder.

En cuanto a la inmigración y los muros, empezando con el sur de Europa, pero también Hungría hizo esos muros para contener a los inmigrantes, también Austria -que dijo que no son muros, pero lo son también-, veinte kilómetros a la izquierda y otros veinte a la derecha; también Dinamarca ha introducido el control para los inmigrantes que venían del Mediterráneo, del norte de África y, de todas formas, esta ola de inmigrantes tenía como destino Alemania, nada más, todos querían ir a Alemania –1,2 millones de inmigrantes aproximadamente-, algunos a

Suecia, ni siquiera a Francia o España. Todos estaban dirigidos y, además, no salen de forma espontánea 1,2 millones de personas que se quedaban en Siria y Turquía desde hace cinco años. Entonces, hubo algo más.

Pero no estoy de acuerdo contigo de que han hecho este paso de salir de estos campos de refugios por ser más europeos; no, por hambre, por la tierra, por las matanzas, por todo. Y estoy de acuerdo contigo en que es preocupante, pero creo, por mi experiencia, todas han sido más permisivas.

Creo que hablamos de políticas de diferentes países, más permisivos, como fue Alemania en este caso, o ser absoluto de permisibilidad, como fue Hungría y mirar el resultado de las políticas. Entonces, este es un problema no solamente de Estados Unidos, también de Europa, porque hay países que tienen la necesidad de recibir y, además, de integrar a estas personas y otros no lo hacen.

Paradójicamente, los nuevos miembros de la Unión Europea –algunos- han cambiado de opinión; cuando nosotros hace veinte años estábamos fuera de la Unión Europea, estábamos apoyando la política de inmigración de los nuestros a los ricos. Ahora, que poco a poco entramos en el club de los ricos -o estábamos entrando- hemos cambiado de política; afortunadamente en mi país todavía no ha pasado eso, pero también es verdad que intente ser muy objetivo que no tuvimos una presión muy fuerte. No sé si vamos a tener la misma posición –estoy hablando de los ciudadanos, no de los políticos- cuando tengamos muchos más, no puedo decirlo, pero de momento estamos así.

Entonces, ver esto con tranquilidad y poco a poco resolverlo. Ahora, tampoco estoy de acuerdo contigo que el problema de los puestos de trabajo no es preocupante para los europeos, las encuestas dicen que sí. Es verdad que las fronteras, la seguridad ciudadana, el terrorismo, porque desgraciadamente en

Europa está muy presente –en Francia, por ejemplo, esto tampoco en mi país hasta el momento no ha pasado nada. Pero nosotros, al menos, más allá de las diferencias, necesitamos cada vez más pensar también en Europa y el continente.

Creo que el problema del paro en Europa es preocupante, aunque todavía hay mucha gente que está buscando puestos de trabajo, y eso se mezcla con la inmigración y con el terrorismo, y hay muchos puntos que de parte de las universidades su papel es dar buenos ejemplos y proponer políticas públicas y evaluarlas, pero, primero, hay que transformar las universidades en un ejemplo, que significa que existen puntos de vista de integración, política sustentable, etcétera.

Considero que tenemos que ser pioneros de todas estas políticas, esperamos que la gente tenga confianza en nosotros como académicos, investigadores, estudiantes y profesores.

Entonces, desde mi punto de vista, nada más. Gracias por las contribuciones.

Dr. Quenan.- Las últimas intervenciones –como dijo lordan- han abierto muchos frentes que, antes de hacer un pequeño repaso de algunas cosas que dijimos para retenerlas y que, obviamente, serán difundidas cuando hagamos la conclusión de todo lo que se discutió, diría que la última intervención nos da cuenta también de otra visión, de alguna manera, de la universidad que no necesariamente está directa e inmediatamente ligada a la formulación de políticas públicas, aunque tiene consecuencias, finalmente, que es que la universidad debe ser también un espacio de reflexión equilibrada, profunda y científica sobre los grandes problemas sociales, geopolíticos, económico sociales nacionales e internacionales, que permita justamente esclarecer y precisar cosas en este mundo tan convulsionado donde, en efecto, se producen reacciones que, a mi modo de ver, nada las justifica, pero hay

que tratar de entenderlas, de xenofobia, de repliegue, de exclusión, de rechazo del otro que, efectivamente, se están produciendo en muchos países y zonas del mundo, vinculado también con otro factor que no hemos mencionado porque no es fácil hablar de todo en el escaso tiempo que teníamos, que es un cuestionamiento creciente a los sistemas y a las elites políticas, al menos en el mundo occidental, del cual son hijos el Brexit, Trump, algunos de recomposición política en América y Europa, cambios en España, los resultados electorales en Italia, etcétera.

Entonces, creo que también en esto, sin entrar en detalles –no podemos hacerlo ahora-, hay una visión universitaria de aportar luces y claridad en la medida de lo posible y, en ese sentido, ya no se trata de jugar un rol específico respecto de tal o cual política pública, sino de participar y ayudar al debate público, que es otro aspecto de la discusión de hoy que, efectivamente, está involucrado en estas cuestiones que se estaban planteando y con mucho acierto, justamente, aunque algunas puedan ser polémicas o discutibles, pero para eso estamos, para discutir e intercambiar.

Ahora, para concluir y cerrar este espacio, sin dudas, todos hemos intervenido con la preocupación de plantear de qué modo la academia, las instituciones universitarias de educación superior y, en particular, en este espacio latinoamericano y caribeño, podemos tratar de incidir en las políticas públicas.

Hemos intercambiado y precisado conceptos sobre la cuestión de las políticas nacionales, la coordinación de políticas nacionales, la casi inexistencia de políticas supranacionales en este plano, la importancia de tener en cuenta los elementos transversales que afectan a todas las políticas públicas, la discusión local y territorial, y la dificultad de implementación por esto de los aspectos declarativos y reales de las políticas y los compromisos públicos.



Universidad
Nacional
de Córdoba



FORO ACADÉMICO
PERMANENTE ALC-UE
Espacio Eurolatinoamericano para
la Educación Superior, Ciencia
Tecnología e Innovación



Cumbre Académica Córdoba
América Latina y Caribe - Unión Europea
12 y 13 de abril, 2018 | Córdoba - Argentina

Para agregar una piedra más, lo que resulta en esto que hemos intercambiado, que puede ser un ingrediente importante a subrayar en los resultados de este taller, es que hay mucho por hacer para mejorar esta incidencia de la academia respecto de las políticas públicas y ayudar a la construcción del espacio latinoamericano y caribeño de educación superior; mucho se puede hacer en diferentes temas, pero es sumamente importante que la academia contribuya a desarrollar una visión integral de largo plazo de las políticas públicas, que incluya, justamente, la exigibilidad de lo que se promete y esta tensión, a veces contradicción, que puede existir entre una de las misiones de la universidad, que es justamente formar ciudadanos y personas para actuar, desenvolverse y desarrollarse en el mercado laboral, pero al mismo tiempo que tengan una conciencia de los problemas sociales y que se caractericen por el ejercicio de la ciudadanía que eso implica.

Entonces, esto me parece un punto muy importante a subrayar, estamos en un mundo en el que justamente todo más bien empuja hacia lo contrario, y esa es la dificultad. Es decir, visiones parcelarias –los economistas decimos “visión de equilibrio parcial y no de equilibrio general”- a veces; visiones cortoplacistas e instantaneidad. Los nuevos medios de comunicación y la tecnología empujan a esto.

En ese sentido, la práctica de políticas públicas, salvo excepciones, está marcada por esto, cuesta; hay ejemplos muy claros en materia de educación de los países nórdicos, que es una referencia, y ejemplos concretos que tenemos que tomar en cuenta en nuestra síntesis de desarrollo de políticas de redes o de articulaciones en materia de desarrollo local y territorial, pero a nivel de estados nacionales es difícil encontrar ejemplos, como los países nórdicos, que han puesto la prioridad presupuestaria –tienen sus problemas también-, de formación y de

respeto al rol del docente y del profesor como cuestión fundamental, pero cuesta encontrar, y el mundo se mueve en una gran variedad de situaciones y configuraciones, donde se está lejos de lo que mencionaba Iordan del ejemplo de China, con todos los análisis que pudiéramos hacer sobre las características sociales, políticas y económicas de ese país, es indudable que hay diseño de políticas públicas de largo plazo. Seguramente, todos hemos leído en octubre o noviembre pasado, en el congreso del partido gobernante, único, plantear las metas, objetivos y demás, con distintas etapas intermedias, al 2050. Pero, lamentablemente, el mundo no transita, sobre todo por ese lado, independientemente del contenido de esa política, que uno pudiera discutir, eso es otra cuestión, y el mundo tiende a estar más bien cerca de ejemplos, como el que nos brinda hoy, un poco triste finalmente, Estados Unidos, donde uno no sabe qué va a decir o hacer Trump mañana a la mañana. Esto como broma, casi para terminar de alguna manera un poco más simpática, pero que haya líneas de continuidad de políticas públicas en Estados Unidos –no desaparece eso de la noche a la mañana-, pero tenemos un problema con eso.

Concluyendo, creo que la visión integral de largo plazo de las políticas públicas me parece un punto que la academia debería exigir de manera bastante fuerte.

Sra. Asistente.- Una aclaración, respecto a lo que dije quedó como transversal y, en verdad, más específicamente, lo que me parece que la academia tiene que brindarle a las políticas públicas son metodologías de análisis de diseño y de implementación de políticas públicas, que es lo que generalmente falta en el marco político. Por ahí, más que transversalidad –que lo dije de esa manera-, pero es

hacer pie en lo que científicamente puede la universidad, que es metodología de diseño, análisis, implementación y evaluación de políticas públicas.

Nada más.

Dr. Quenan.- Completamente de acuerdo, el método y lo que es parte del método, esto que no es sencillo, pero con enfoque integral y de largo plazo.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- Solamente quiero decir que no es fácil, te lo digo por experiencia porque tuvieron que pasar muchos años para montar este master en evaluación de políticas públicas, me ocupo de esto y no es nada fácil porque necesitas teóricos, pero también de la práctica. Esto no se puede hacer, que tengan mucha práctica y que sean de buena fe, fundamental.

Sra. Asistente.- Me parece que también usted había sacado que la diferencia entre los teóricos y los prácticos, que hacen falta los prácticos, que haya una circulación; entonces, me resisto un poco a hablar de la universidad y la sociedad, la universidad y los gobiernos, porque nosotros acá alternativamente vamos teniendo distintas camadas de teóricos o de catedráticos que emigran al gobierno local, según el color, van y vuelven.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- Naturalmente, es una buena experiencia.

Sra. Asistente.- Algunas.

Sr. Coordinador (Barbulescu).- En la administración central, en el Ministerio de Exteriores, después de vuelta a la universidad y así, a mí me sirvió mucho. Entonces, es una experiencia positiva, depende de cada uno, no hay fórmulas generales y es un modelo en algunos países. Siempre he mantenido el contacto con la universidad, nunca lo he perdido.

Sra. Asistente.- No es a eso a lo que voy, la circulación es un hecho, creo que casi todos, además, tenemos un cierto optimismo en el área en la que estamos involucrados, pero lo que sí me preocupa, estando en la universidad, entra como forma de legitimación de decisiones que se toman en el espacio político, que acá en varios procesos de licitación y evaluaciones ambientales y demás, queda involucrada la universidad en ciertos procesos...

Sr. Coordinador (Barbulescu).- No he dicho eso.

Sra. Asistente.- No, estoy llamando la atención sobre el punto, recuperando justamente lo que usted trae.

Sr. Coordinador (Moreno).- Creo que ha sido interesante.

De todas las intervenciones hemos tomado estrictamente nota de todo lo que hemos dicho y, por lo tanto, la mayoría esperamos que aparezcan bien sistematizado lo que aquí se ha planteado. Están todos inscriptos, por lo tanto, podrán recibir los resúmenes del trabajo.

Muy buenas tardes y muchas gracias. (Aplausos).



Universidad
Nacional
de Córdoba



**FORO ACADÉMICO
PERMANENTE ALC-UE**
Espacio Eurolatinoamericano para
la Educación Superior, Ciencia
Tecnología e Innovación



Cumbre Académica Córdoba
América Latina y Caribe - Unión Europea
12 y 13 de abril, 2018 | Córdoba - Argentina

– Es la hora 16 y 20.

